



Research AI Lab  
researchaiapp.netlify.app

◆ RECURSO GRATUITO PREMIUM · 2025

# 30

## Prompts de IA para Investigadores Académicos

Herramientas de inteligencia artificial listas para usar en cada  
etapa de tu investigación científica

30

PROMPTS LISTOS

6

SECCIONES

4+

HERRAMIENTAS IA

100%

ÉTICO & COPE

CREADO POR

**Juan Camilo Pérez Hernández**

Docente · Investigador · Experto en IA para Academia · Colombia

# Cómo usar este pack de prompts

## ⚡ PASOS PARA SACAR EL MÁXIMO PROVECHO

- 1 Identifica tu etapa:** Cada sección corresponde a una fase del proceso investigativo. Ubica en cuál te encuentras actualmente.
- 2 Copia el prompt completo:** El texto dentro de la caja resaltada es el prompt listo para pegar. Reemplaza los campos entre corchetes [ ] con tu información.
- 3 Usa la herramienta recomendada:** Cada prompt indica la IA más adecuada (Claude, ChatGPT, Perplexity, Gemini). Ajusta según tu acceso.
- 4 Refina y itera:** Los resultados son punto de partida. Pide ajustes, más profundidad o formatos específicos según necesites.
- 5 Verifica siempre:** Contrasta la información generada con fuentes primarias. La IA asiste; tú validas y decides como investigador.

## 🛡️ PRINCIPIOS DE USO ÉTICO — COPE & PRISMA-AI

Este pack respeta las directrices del **Committee on Publication Ethics (COPE)** y los criterios de reporte **PRISMA-AI**. El uso de inteligencia artificial en investigación requiere: **(1)** Declarar explícitamente el uso de IA en el apartado de metodología o nota del autor. **(2)** No atribuir autoría a sistemas de IA — la responsabilidad intelectual siempre es del investigador. **(3)** Verificar toda información generada contra fuentes primarias y literatura arbitrada. **(4)** Evitar el plagio y la fabricación de datos, incluyendo referencias alucinadas. **(5)** Proteger datos sensibles de participantes al interactuar con modelos de lenguaje.

💡 **La IA es tu copiloto, no tu piloto.** *Estos prompts potencian tu capacidad analítica y creativa como investigador, pero no reemplazan tu juicio crítico, tu experiencia disciplinar ni tu responsabilidad académica. Úsalos para acelerar procesos, superar bloqueos y explorar nuevas perspectivas — siempre bajo tu supervisión experta.*

01  Revisión de Literatura

02  Bibliometría

03  Escritura Académica

04  Metodología

05  Formulación de Proyectos

06  Agentes IA y Productividad



# Revisión de Literatura

Construye una revisión sistemática sólida, desde la pregunta de investigación hasta el análisis de brechas

P01

**PROMPT 01****Refinamiento de Pregunta de Investigación PICO**

Actúa como metodólogo experto en investigación científica. Tengo la siguiente pregunta de investigación preliminar: "[ESCRIBE TU PREGUNTA AQUÍ]". Ayúdame a refinarla usando el marco PICO (Población, Intervención/Fenómeno, Comparación, Outcome/Resultado). Para cada elemento PICO: (1) identifica qué tan bien definido está en mi pregunta original, (2) sugiere mejoras específicas con terminología MeSH cuando aplique, (3) propón 2 versiones refinadas de la pregunta (una para investigación cuantitativa y una para cualitativa). Finaliza con criterios de viabilidad: factibilidad, relevancia y aporte al campo.

🕒 Al inicio de la investigación, antes de buscar en bases de datos

🟠 Claude

P02

**PROMPT 02****Estrategia de Búsqueda Booleana para Scopus/WoS**

Eres un especialista en búsqueda de información científica. Mi tema de investigación es: "[TEMA]". Mi pregunta PICO es: "[PREGUNTA PICO]". Crea una estrategia de búsqueda booleana completa para Scopus y Web of Science que incluya: (1) Lista de términos clave en español e inglés con sinónimos y variantes ortográficas. (2) Términos MeSH o DeCS relacionados. (3) Ecuación booleana completa usando AND, OR, NOT, comillas y truncamiento (\*). (4) Filtros recomendados: rango de años, tipos de documento, áreas temáticas. (5) Adaptación de la ecuación para PubMed, LILACS y Google Scholar. Presenta cada ecuación lista para copiar y pegar.

🕒 Antes de iniciar la búsqueda sistemática en bases de datos académicas

🟠 Claude

P03

PROMPT 03

### Criterios de Inclusión/Exclusión PRISMA

Como experto en revisiones sistemáticas y directrices PRISMA 2020, ayúdame a definir criterios de inclusión y exclusión para mi revisión sobre: "[TEMA/PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN]". Diseña: (1) Tabla de criterios de inclusión organizados por: tipo de estudio, año de publicación, idioma, población, intervención, medidas de resultado. (2) Tabla de criterios de exclusión con justificación metodológica para cada uno. (3) Diagrama de flujo PRISMA en texto/ASCII mostrando el proceso de selección. (4) Instrumento de evaluación de calidad metodológica recomendado (CASP, GRADE, Cochrane RoB) con justificación. (5) Plantilla de extracción de datos para los estudios incluidos.

🕒 Al diseñar el protocolo de la revisión sistemática o mapeo de literatura

🟢 ChatGPT

P04

PROMPT 04

### Síntesis de 10 Papers en Tabla Comparativa

Actúa como analista de literatura científica. Voy a darte la información de [N] artículos sobre [TEMA]. Para cada artículo, crea una síntesis estructurada y luego una tabla comparativa con estas columnas: | Autor(es) y año | País/Contexto | Objetivo | Metodología | Muestra | Hallazgos principales | Limitaciones | Aporte a mi investigación |. Después de la tabla, redacta un párrafo de síntesis narrativa (200 palabras) que identifique: (1) patrones y convergencias entre estudios, (2) contradicciones o debates, (3) metodologías predominantes, (4) poblaciones más estudiadas. Aquí están los artículos: [PEGA TÍTULOS, ABSTRACTS O REFERENCIAS]

🕒 Después de seleccionar los estudios finales para la revisión de literatura

🟡 Claude

P05

PROMPT 05

### Identificación de Vacíos en la Literatura (Gap Analysis)

Eres un investigador senior especializado en análisis de brechas de conocimiento. Basándote en esta síntesis de literatura sobre [TEMA]: [PEGA TU SÍNTESIS O LISTA DE HALLAZGOS], realiza un gap analysis sistemático que incluya: (1) Mapa de lo que SÍ se ha investigado (organizado por subtemas). (2) Identificación de al menos 5 vacíos teóricos, metodológicos y contextuales con evidencia de por qué son vacíos. (3) Poblaciones, regiones geográficas o periodos temporales subrepresentados. (4) Contradicciones o inconsistencias que requieren más investigación. (5) Tabla de oportunidades de investigación con: vacío identificado, tipo (teórico/metodológico/empírico), urgencia (alta/media/baja) y posible diseño de estudio para abordarlo. (6) Justificación de por qué MI investigación sobre [TU TEMA ESPECÍFICO] responde a uno de estos vacíos.

🕒 Para justificar la pertinencia y originalidad de tu investigación

🟡 Claude



# Análisis Bibliométrico

Interpreta mapas de conocimiento, tendencias temporales y clusters temáticos con precisión científica

P06

PROMPT 06

## Interpretación de Mapa VOSviewer

Actúa como experto en bibliometría y análisis de redes de conocimiento científico. Tengo un mapa de co-ocurrencia de palabras clave / co-citación / colaboración de autores generado con VOSviewer sobre el tema: "[TEMA]". Los elementos principales que observo son: [DESCRIBE COLORES DE CLUSTERS, NODOS GRANDES, CONEXIONES PRINCIPALES]. Proporciona: (1) Interpretación metodológica del tipo de mapa y qué representa cada elemento visual (tamaño de nodo, grosor de línea, color de cluster). (2) Análisis de los 3 clusters principales: nombre sugerido para cada cluster y subtemas que agrupa. (3) Nodos centrales y su significado (conceptos/autores/revistas pivotaes). (4) Zonas periféricas: temas emergentes o áreas de especialización. (5) Narrativa académica de 300 palabras para incluir en la sección de resultados bibliométricos.

🕒 Al interpretar resultados de VOSviewer, Biblioshiny o CiteSpace para tu artículo

● Claude

P07

PROMPT 07

## Análisis de Tendencias de Publicación por Año

Como especialista en cienciometría, analiza los siguientes datos de producción científica sobre [TEMA] por año: [PEGA TUS DATOS: AÑO - NÚMERO DE PUBLICACIONES]. Realiza: (1) Identificación de fases: crecimiento incipiente, expansión, consolidación o declive con sus años correspondientes. (2) Detección de hitos: años con picos o caídas atípicas y posibles causas (eventos globales, publicaciones seminales, financiamiento, pandemias, etc.). (3) Proyección de tendencia para los próximos 3 años con justificación. (4) Comparación con tendencias globales de la disciplina si aplica. (5) Redacción de un párrafo académico (150-200 palabras) describiendo la evolución temporal, apto para sección de resultados. (6) Recomendación sobre si el tema está en auge, saturación o es un nicho emergente.

🕒 Al analizar la evolución temporal de publicaciones exportadas de Scopus o WoS

● ChatGPT

P08

PROMPT 08

## Identificación y Perfil de Autores Clave

Eres un bibliometrista experto. Con base en el siguiente listado de autores más citados/productivos sobre [TEMA]: [LISTA DE AUTORES CON H-INDEX O CITAS SI TIENES], ayúdame a: (1) Identificar los 5 autores más influyentes con justificación bibliométrica (citas, h-index, redes de colaboración). (2) Clasificarlos en: fundadores del campo, consolidadores y autores emergentes. (3) Analizar sus afiliaciones institucionales y países para identificar centros de investigación líderes. (4) Identificar grupos de colaboración o escuelas de pensamiento visibles. (5) Recomendar cuáles de sus trabajos son de lectura obligatoria para alguien que investiga [MI TEMA ESPECÍFICO]. (6) Redactar un párrafo académico sobre el panorama de autores líderes en el campo (apto para introducción o marco teórico).

🕒 Para identificar referentes teóricos y construir el estado del arte de tu campo

● Perplexity

P09

PROMPT 09

## Interpretación de Clusters Temáticos

Como analista de redes de conocimiento, interpreta los siguientes clusters temáticos obtenidos en mi análisis bibliométrico sobre [TEMA]: Cluster 1 (color [COLOR]): palabras clave: [LISTA]. Cluster 2 (color [COLOR]): palabras clave: [LISTA]. Cluster 3 (color [COLOR]): palabras clave: [LISTA]. [Agrega más clusters si aplica]. Para cada cluster proporciona: (1) Nombre académico propuesto que capture la esencia temática. (2) Descripción del subtema o línea de investigación que representa (3-4 oraciones). (3) Teorías o marcos conceptuales predominantes asociados. (4) Autores semina que probablemente anclan ese cluster. (5) Relación de ese cluster con mi investigación sobre [MI TEMA]. (6) Narrativa integradora de 250 palabras que explique cómo se relacionan los clusters entre sí y qué imagen del campo ofrecen en conjunto.

🕒 Al redactar la sección de resultados de un análisis bibliométrico sistemático

● Claude

## Narrativa Completa de Resultados Bibliométricos

Actúa como redactor académico especializado en cienciometría. Con los siguientes datos de mi análisis bibliométrico sobre [TEMA]: - Total de documentos analizados: [N] - Rango temporal: [AÑOS] - Bases de datos: [Scopus/WoS/otra] - Autores más productivos: [LISTA] - Revistas más frecuentes: [LISTA] - Países con más producción: [LISTA] - Clusters identificados: [DESCRIPCIÓN] - Tendencia temporal: [DESCRIPCIÓN]. Redacta la sección completa de "Resultados" (600-800 palabras) para un artículo de revisión bibliométrica que: (1) Presente estadísticas descriptivas generales. (2) Analice tendencias temporales con lenguaje académico. (3) Describa los clusters y su significado. (4) Identifique los referentes del campo. (5) Concluya con las implicaciones para futuras investigaciones. Usa citas genéricas tipo (Autor, año) donde corresponda señalar referencias.

🕒 Para redactar la sección de resultados de un artículo de revisión bibliométrica

● Claude



## Escritura Académica

Redacta con precisión, coherencia y estilo científico cada sección de tu artículo o tesis

P11

## PROMPT 11

### Estructura de Introducción con Formato IMRaD

Eres un editor académico experto en escritura científica IMRaD. Ayúdame a construir la introducción de mi artículo/tesis sobre: "[TEMA]". La introducción debe seguir el embudo retórico (funneling): (1) CONTEXTO GENERAL (párrafo 1): Relevancia global del tema, cifras o estadísticas de impacto. (2) REVISIÓN DEL ESTADO DEL ARTE (párrafos 2-3): Síntesis de lo que se sabe, debates actuales y autores clave. (3) BRECHA DE CONOCIMIENTO (párrafo 4): Qué no se ha investigado, usando marcadores como "Sin embargo...", "A pesar de...", "No obstante...". (4) PROPÓSITO DEL ESTUDIO (párrafo 5): Objetivo del trabajo, pregunta de investigación e hipótesis si aplica. (5) ESTRUCTURA DEL ARTÍCULO (párrafo final opcional). Información disponible: Tema: [TEMA]. Objetivo: [OBJETIVO]. Gap identificado: [VACÍO]. Campo disciplinar: [DISCIPLINA]. Extiende a 400-500 palabras con lenguaje académico formal.

🕒 Al escribir o revisar la introducción de un artículo científico o capítulo de tesis

🟠 Claude

P12

## PROMPT 12

### Redacción de Marco Teórico Estructurado

Actúa como académico especialista en [DISCIPLINA]. Necesito desarrollar el marco teórico de mi investigación sobre [TEMA]. Las teorías/conceptos principales que debo incluir son: [LISTA DE CONCEPTOS/TEORÍAS]. Construye un marco teórico que: (1) Defina cada concepto desde sus autores originales y la evolución del término. (2) Establezca relaciones lógicas entre los conceptos (no los presentes como lista aislada). (3) Identifique debates o tensiones conceptuales relevantes. (4) Contextualice cómo estas teorías se han aplicado en investigaciones similares a la mía. (5) Cierre con un modelo conceptual propio que articule los elementos teóricos de mi investigación. Estilo: APA 7, párrafos argumentativos, sin listas con viñetas, 600-800 palabras. Señala entre corchetes [CITA: Autor, año] donde debo insertar referencias reales.

🕒 Al desarrollar el capítulo teórico de una tesis o el marco conceptual de un artículo

🟠 Claude

P13

PROMPT 13

### Redacción de Discusión de Resultados

Eres un investigador senior ayudando a redactar la discusión de un artículo científico. Mis hallazgos principales son: [DESCRIBE TUS RESULTADOS EN DETALLE]. Mi pregunta de investigación era: [PREGUNTA]. La literatura previa sobre el tema indica: [RESUMEN DE ANTECEDENTES]. Redacta la sección de Discusión (500-700 palabras) que: (1) Interprete los resultados más relevantes (no solo describirlos). (2) Compare con hallazgos de estudios previos: convergencias y divergencias explicadas. (3) Explique resultados inesperados o contradictorios con la literatura. (4) Vincule los hallazgos con el marco teórico. (5) Señale implicaciones prácticas y/o teóricas. (6) Reconozca limitaciones del estudio con honestidad académica. (7) Proponga líneas futuras de investigación. Usa marcadores discursivos académicos y señala [CITA] donde insertar referencias reales.

🕒 Después de obtener y analizar los resultados de tu investigación

● Claude

P14

PROMPT 14

### Paráfrasis Ética de Fuente Académica

Actúa como tutor de escritura académica ética. El siguiente es un fragmento de un artículo científico que quiero citar en mi investigación: "[PEGA EL TEXTO ORIGINAL AQUÍ]". Fuente: [AUTOR, AÑO, TÍTULO, REVISTA]. Mi investigación trata sobre [MI TEMA] y estoy argumentando que [MI PUNTO]. Por favor: (1) Parafrasea el fragmento manteniendo el significado original pero con vocabulario y estructura propios. (2) Ofrece 2 versiones: una paráfrasis directa y una síntesis que integre la idea en mi argumento. (3) Indica cómo insertar la cita APA 7 correctamente (narrativa y parentética). (4) Señala si alguna parte del texto es tan técnica que DEBE citarse textualmente con comillas. (5) Verifica que la paráfrasis no sea parafraseo de superficie (cambio de palabras sin cambio estructural). (6) Sugiere cómo conectar esta idea con el párrafo anterior usando marcadores de cohesión.

🕒 Al incorporar fuentes externas en tu texto para evitar plagio inadvertido

● ChatGPT

## Verificación de Coherencia Argumentativa

Eres un evaluador académico experto en argumentación científica. Analiza el siguiente fragmento de mi [TESIS / ARTÍCULO / CAPÍTULO] sobre [TEMA]: [PEGA TU TEXTO AQUÍ]. Realiza una revisión de coherencia en 6 dimensiones: (1) COHERENCIA TEMÁTICA: ¿Cada párrafo desarrolla una idea central? ¿Hay digresiones? (2) PROGRESIÓN LÓGICA: ¿Los argumentos se construyen de menor a mayor complejidad? ¿Hay saltos lógicos? (3) COHESIÓN TEXTUAL: Evalúa el uso de marcadores discursivos, conectores y referencias anafóricas. (4) CONSISTENCIA CONCEPTUAL: ¿Los términos clave se usan de forma consistente? ¿Hay contradicciones? (5) VINCULACIÓN CON OBJETIVOS: ¿El texto responde a la pregunta/objetivo planteado? (6) TONO ACADÉMICO: ¿Hay expresiones coloquiales, valorativas sin soporte o subjetivas inapropiadas? Entrega: tabla de hallazgos por dimensión + versión corregida del texto con cambios marcados.

🕒 En la fase de revisión y edición antes de enviar a asesor o revista

● Claude



# Diseño Metodológico

Justifica tus decisiones metodológicas, diseña instrumentos robustos y analiza datos cualitativos con rigor

P16

PROMPT 16

## Justificación del Enfoque Metodológico

Eres un metodólogo experto en investigación científica. Mi investigación trata sobre [TEMA] y tiene como objetivo: [OBJETIVO]. He elegido un enfoque [CUANTITATIVO/CUALITATIVO/MIXTO] con diseño [TIPO: experimental, descriptivo, fenomenológico, etc.]. Redacta la justificación metodológica (400-500 palabras) que: (1) Explique por qué este enfoque es el más adecuado para responder la pregunta de investigación. (2) Compare brevemente con enfoques alternativos que podrían haberse usado y por qué se descartaron. (3) Articule el paradigma epistemológico subyacente (positivismo, interpretativismo, pragmatismo). (4) Cite autores clásicos y contemporáneos de metodología que respalden la elección (señala [CITA] donde insertar referencias reales como Hernández Sampieri, Creswell, Flick, etc.). (5) Vincule el diseño con los objetivos específicos de la investigación. Usa lenguaje académico formal, primera persona plural o voz impersonal.

🕒 Al escribir la sección de metodología o capítulo de diseño de investigación

🟠 Claude

P17

PROMPT 17

## Diseño de Instrumento de Recolección de Datos

Actúa como experto en diseño de instrumentos de investigación. Mi estudio es sobre [TEMA], con enfoque [CUANTITATIVO/CUALITATIVO], población objetivo: [DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN], objetivo: [OBJETIVO DEL INSTRUMENTO]. Diseña un [CUESTIONARIO/GUÍA DE ENTREVISTA/GUÍA DE OBSERVACIÓN/RÚBRICA] que incluya: (1) Introducción/presentación al participante con propósito, confidencialidad y voluntariedad. (2) Sección de datos sociodemográficos (5-6 variables relevantes). (3) [N] ítems/preguntas organizadas por dimensiones o categorías, con escala de medición indicada (Likert, nominal, ordinal, abierta). (4) Para cuestionario: al menos 3 ítems por dimensión con redacción positiva y negativa. (5) Para entrevista: preguntas principales + preguntas de sondeo por cada eje temático. (6) Instrucciones de aplicación y criterios de exclusión de respuestas. Dimensiones clave: [LISTA TUS VARIABLES O CATEGORÍAS].

🕒 En la fase de diseño de la investigación, antes del pilotaje del instrumento

🟢 ChatGPT

P18

PROMPT 18

## Validez y Confiabilidad del Instrumento

Como psicometrista y metodólogo, ayúdame a planificar la validación de mi instrumento de [TIPO: cuestionario/escala/guía]. El instrumento mide [VARIABLE/CONSTRUCTO] en [POBLACIÓN]. Diseña un plan de validación que incluya: (1) VALIDEZ DE CONTENIDO: Protocolo para juicio de expertos (criterios de selección, número recomendado, coeficiente V de Aiken o IVC, tabla de evaluación). (2) VALIDEZ DE CONSTRUCTO: Qué análisis estadístico aplicar (AFE, AFC) y criterios de aceptación (KMO, varianza explicada, cargas factoriales). (3) CONFIABILIDAD: Coeficiente apropiado según escala (Alpha de Cronbach, Omega de McDonald, Kuder-Richardson) con valores de referencia. (4) PRUEBA PILOTO: Tamaño de muestra recomendado para el piloto, procedimiento y criterios de ajuste de ítems. (5) Tabla resumen de criterios de calidad aceptables por tipo de evidencia. Enfoque: [cuantitativo/mixto]. Software disponible: [SPSS/R/AMOS/jamovi].

🕒 Antes y después del pilotaje, para garantizar rigor metodológico del instrumento

● Claude

P19

PROMPT 19

## Análisis Cualitativo de Entrevistas

Actúa como investigador cualitativo experto en análisis de contenido y análisis temático (Braun & Clarke, 2006). Tengo las siguientes transcripciones de entrevistas sobre [TEMA]: [PEGA FRAGMENTOS DE ENTREVISTAS]. Realiza: (1) CODIFICACIÓN INICIAL: Identifica códigos in vivo (palabras del participante) y códigos descriptivos. Presenta en tabla: código | fragmento representativo | frecuencia aproximada. (2) CATEGORIZACIÓN: Agrupa códigos en categorías emergentes con nombre y descripción. (3) IDENTIFICACIÓN DE TEMAS: Sintetiza en 3-5 temas centrales con evidencia textual de al menos 2 participantes distintos por tema. (4) RELACIONES ENTRE TEMAS: Mapa conceptual en texto o tabla de relaciones. (5) NARRATIVA ANALÍTICA: 250 palabras interpretando los hallazgos (no solo describiendo). (6) Señala saturación teórica: ¿qué información adicional se necesitaría? Mantén rigor ético: anonimiza con P1, P2... en tu análisis.

🕒 Para analizar datos cualitativos de entrevistas, grupos focales o diarios de campo

● Claude

## Triangulación de Fuentes de Datos

Eres un metodólogo experto en diseños mixtos y triangulación. En mi investigación sobre [TEMA] he recolectado datos de tres fuentes: FUENTE 1 — [tipo: encuesta/entrevista/documento] — Hallazgo principal: [DESCRIBE]. FUENTE 2 — [tipo] — Hallazgo principal: [DESCRIBE]. FUENTE 3 — [tipo] — Hallazgo principal: [DESCRIBE]. Realiza: (1) Análisis de convergencia: ¿qué hallazgos coinciden entre las tres fuentes? (2) Análisis de divergencia: ¿qué resultados son contradictorios? ¿Cómo se explican? (3) Análisis de complementariedad: ¿qué fuente enriquece o amplía a las otras? (4) Meta-inferencia: conclusión integrada que sintetice el conocimiento producido por las tres fuentes. (5) Evaluación de la calidad de la triangulación: credibilidad, transferibilidad, confirmabilidad. (6) Tabla visual de triangulación con codificación de acuerdos (✓) y divergencias (✗). (7) Párrafo para incluir en sección de resultados (200 palabras).

🕒 En estudios mixtos o cualitativos con múltiples fuentes para fortalecer la validez

● Claude



# Formulación de Proyectos

Diseña propuestas de investigación sólidas, desde el árbol de problemas hasta el resumen ejecutivo

**P21****PROMPT 21**

## Árbol de Problemas de la Investigación

Actúa como experto en planificación de proyectos de investigación y metodología ZOO/MML. Mi investigación aborda el siguiente problema: [DESCRIBE EL PROBLEMA EN 2-3 ORACIONES]. Contexto: [INSTITUCIÓN/REGIÓN/SECTOR]. Construye un árbol de problemas completo: (1) PROBLEMA CENTRAL: Enuncia el problema focal de forma precisa y medible. (2) CAUSAS (raíces del árbol): Identifica al menos 8 causas organizadas en 3 niveles — causas directas (nivel 1), causas indirectas (nivel 2) y causas estructurales (nivel 3). (3) EFECTOS (copa del árbol): Identifica al menos 6 efectos en 2 niveles — efectos directos e impactos de largo plazo. (4) RELACIONES CAUSALES: Explica las conexiones más importantes (por qué causa X genera efecto Y). (5) Versión en texto tipo árbol visual usando indentación. (6) Tabla de causas priorizadas por nivel de intervención: alta/media/baja. (7) Párrafo de diagnóstico situacional (150 palabras) para la propuesta.

🕒 Al formular el problema de investigación para una propuesta o proyecto de grado

🟢 ChatGPT

**P22****PROMPT 22**

## Objetivos SMART para Investigación

Eres un experto en formulación de proyectos de investigación. Mi proyecto trata sobre [TEMA] y busca abordar el problema de [PROBLEMA]. El objetivo general tentativo es: "[OBJETIVO GENERAL BORRADOR]". Realiza: (1) EVALUACIÓN del objetivo general con criterios SMART (Específico, Medible, Alcanzable, Relevante, Temporal): señala qué cumple y qué falta. (2) VERSIÓN MEJORADA del objetivo general con todos los criterios SMART. (3) OBJETIVOS ESPECÍFICOS (3-5): diseñados para ser pasos lógicos y acumulativos hacia el objetivo general. Cada objetivo debe: usar verbo en infinitivo de taxonomía de Bloom (analizar, diseñar, evaluar, identificar, comparar, proponer), ser verificable con un producto concreto, corresponder a una fase del proceso investigativo. (4) MATRIZ DE COHERENCIA: tabla que vincule cada objetivo específico con su metodología, indicador y producto esperado. (5) Verifica que los objetivos NO sean actividades ni resultados esperados.

🕒 Al formular o revisar los objetivos de una propuesta o anteproyecto de investigación

🟠 Claude

**P23****PROMPT 23**

## Justificación con Evidencia Empírica

Como redactor académico, ayúdame a construir la justificación de mi proyecto de investigación sobre [TEMA]. El problema que aborda es: [PROBLEMA]. Los datos o evidencias que tengo son: [PEGA ESTADÍSTICAS, INFORMES, DATOS QUE HAYAS ENCONTRADO]. Redacta una justificación sólida (400-500 palabras) organizada en 4 argumentos: (1) RELEVANCIA SOCIAL: ¿A quiénes afecta el problema y en qué magnitud? Usa datos cuantitativos. (2) PERTINENCIA CIENTÍFICA: ¿Qué vacío de conocimiento llena esta investigación? (referencia al estado del arte). (3) VIABILIDAD Y FACTIBILIDAD: ¿Por qué es posible realizarla en el contexto propuesto? (4) UTILIDAD PRÁCTICA: ¿Qué aplicaciones concretas tendrán los resultados? ¿Quiénes se beneficiarán? Para cada argumento: usa evidencia específica, cita fuentes cuando sea posible, emplea lenguaje persuasivo pero académico. Señala [DATO FALTANTE] donde necesito buscar información adicional.

🕒 Para fortalecer la sección de justificación de una propuesta de financiamiento o tesis

● Claude

**P24****PROMPT 24**

## Presupuesto y Cronograma de Investigación

Actúa como gestor de proyectos de investigación. Mi proyecto es sobre [TEMA], duración: [N meses], equipo: [ROLES: investigador principal, auxiliares, etc.], institución: [TIPO], financiamiento esperado: [MONTO APROXIMADO O "a determinar"]. Diseña: (1) CRONOGRAMA por fases en tabla: Fase | Actividades | Meses | Responsable | Producto entregable. Fases sugeridas: revisión de literatura, diseño metodológico, recolección de datos, análisis, redacción, difusión. (2) PRESUPUESTO por rubros en tabla: Rubro | Descripción | Cantidad | Valor unitario | Total. Rubros: personal, materiales, equipos, software, viajes/salidas de campo, publicación, gastos indirectos. (3) DIAGRAMA DE GANTT simplificado en texto/tabla. (4) INDICADORES DE AVANCE: entregables concretos por cada fase que demuestren progreso. (5) Plan de contingencia para retrasos en fase de recolección de datos. Adapta al contexto académico colombiano/latinoamericano.

🕒 Al formular presupuesto para convocatorias de Minciencias, ICETEX u otras fuentes

● ChatGPT

## Resumen Ejecutivo de Propuesta de Investigación

Eres un comunicador científico experto. Tengo una propuesta de investigación completa sobre [TEMA]. Los elementos clave son: Problema: [PROBLEMA]. Objetivo general: [OBJETIVO]. Metodología: [ENFOQUE Y DISEÑO]. Resultados esperados: [LISTA]. Impacto: [BENEFICIARIOS Y APORTES]. Duración y presupuesto: [DATOS]. Redacta un resumen ejecutivo de 300 palabras (máximo 1 página) orientado a evaluadores o comité de financiamiento que: (1) Capture la atención en las primeras 2 oraciones con el problema y su relevancia. (2) Presente el objetivo con claridad y sin jerga excesiva. (3) Describa la metodología de forma comprensible para lectores no especialistas. (4) Cuantifique el impacto esperado (a quiénes beneficia, cuántos, cómo). (5) Cierre con la innovación o valor diferencial del proyecto. (6) Versión corta de 100 palabras para formularios electrónicos. Tono: persuasivo, riguroso, sin exageraciones.

🕒 Al preparar propuestas para convocatorias, comités éticos o fondos de investigación

● Claude



# Agentes IA y Productividad

Configura agentes inteligentes, automatiza flujos de búsqueda y multiplica tu productividad investigadora

P26

PROMPT 26

## Configuración de Agente de Investigación Personalizado

Quiero que actúes como mi AGENTE DE INVESTIGACIÓN PERSONALIZADO especializado en [DISCIPLINA/TEMA]. Tu nombre es [NOMBRE DEL AGENTE, ej: "ResearchBot"]. Tu perfil: eres un investigador senior con 15 años de experiencia en [CAMPO], familiarizado con las principales revistas (ej: [REVISTAS DE TU ÁREA]), bases de datos académicas y autores líderes del campo. INSTRUCCIONES PERMANENTES para esta sesión: (1) Siempre responde en español académico formal. (2) Cuando cites o menciones estudios, señala claramente si es un conocimiento establecido o si necesito verificarlo. (3) Organiza tus respuestas con encabezados claros. (4) Ofrece siempre una perspectiva crítica, no solo descriptiva. (5) Cuando detectes que una pregunta está mal formulada, corrígela antes de responder. (6) Al final de cada respuesta, sugiere 2-3 preguntas de seguimiento que podría hacerte. Mi objetivo de investigación actual es: [TU OBJETIVO]. ¿Cómo empezamos?

🕒 Para iniciar una sesión larga de trabajo con IA en un proyecto específico

🔴 Claude

P27

PROMPT 27

## Pipeline de Búsqueda Bibliográfica Automática

Actúa como mi asistente de búsqueda bibliográfica inteligente. Voy a darte un tema y quiero que me guíes paso a paso por un pipeline completo de búsqueda. TEMA: [TU TEMA DE INVESTIGACIÓN]. Ejecuta el siguiente pipeline: PASO 1 — DESCOMPOSICIÓN: Desglosa el tema en 3-5 subtemas o dimensiones analíticas clave. PASO 2 — TÉRMINOS: Para cada subtema, genera 5 términos de búsqueda en inglés y español, incluyendo sinónimos, acrónimos y términos emergentes. PASO 3 — ECUACIONES: Construye 3 ecuaciones booleanas (básica, intermedia y avanzada) para Scopus. PASO 4 — FUENTES PRIORITARIAS: Recomienda las 5 revistas más relevantes, 3 bases de datos y 2 repositorios especializados para este tema. PASO 5 — ALERTAS: Sugiere cómo configurar alertas en Google Scholar, ResearchGate y Semantic Scholar para mantenerse actualizado. PASO 6 — GESTIÓN: Recomienda estructura de carpetas en Zotero/Mendeley para organizar los hallazgos.

🕒 Al iniciar una revisión de literatura o cuando necesitas estructurar la búsqueda desde cero

🔵 Perplexity

P28

PROMPT 28

## Resumen de Paper Académico en 5 Puntos Clave

Actúa como asistente de lectura crítica para investigadores. Voy a compartirti el resumen/abstract o texto completo de un artículo científico. Necesito que lo analices con el siguiente protocolo de 5 puntos: PUNTO 1 — PROBLEMA Y OBJETIVO: ¿Qué problema aborda? ¿Cuál es el objetivo o pregunta de investigación? (2-3 oraciones). PUNTO 2 — METODOLOGÍA: Enfoque, diseño, muestra/corpus, técnicas de recolección y análisis. PUNTO 3 — HALLAZGOS CLAVE: Los 3 resultados más importantes en lenguaje claro. PUNTO 4 — APORTE AL CONOCIMIENTO: ¿Qué añade este estudio que no existía antes? ¿Confirma, refuta o amplía teoría existente? PUNTO 5 — UTILIDAD PARA MI INVESTIGACIÓN: Evalúa cómo este paper puede contribuir a [MI TEMA/OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN] y en qué sección citarlo (introducción, marco teórico, metodología, discusión). + ALERTA CRÍTICA: señala limitaciones importantes del estudio que debo considerar. Artículo: [PEGA ABSTRACT O TEXTO]

🕒 Para procesar rápidamente artículos durante la revisión de literatura o lectura de papers

✦ Claude o ChatGPT

P29

PROMPT 29

## Generación de Preguntas de Entrevista Semiestructurada

Eres un investigador cualitativo experto en diseño de entrevistas en profundidad. Mi investigación es sobre [TEMA] con enfoque [FENOMENOLÓGICO/NARRATIVO/GROUNDED THEORY/OTRO]. Los participantes son: [DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN]. Mis categorías de análisis previas son: [LISTA DE CATEGORÍAS O VACÍO SI ES EXPLORATORIA]. Diseña una guía de entrevista semiestructurada con: (1) APERTURA: 2 preguntas de calentamiento para establecer rapport y contextualizar la experiencia del participante. (2) NÚCLEO TEMÁTICO: 8-10 preguntas principales organizadas de lo general a lo específico, con lenguaje accesible para el perfil del entrevistado. (3) PREGUNTAS DE SONDEO: Para cada pregunta principal, incluye 2 preguntas de profundización (ej: "¿Puedes contarme más sobre...?", "¿Qué significó para ti...?"). (4) CIERRE: 2 preguntas de cierre que permitan al participante agregar información y cerrar la conversación. (5) NOTA METODOLÓGICA: Duración estimada, sugerencias de escenario, consideraciones éticas específicas para esta población.

🕒 Al diseñar el instrumento para estudios cualitativos con entrevistas individuales

● Claude

## Revisión Final Integral de Tesis o Artículo

Actúa como asesor académico senior y editor científico. Voy a compartirte [UN CAPÍTULO / SECCIÓN / ARTÍCULO COMPLETO] de mi [TESIS / ARTÍCULO / TRABAJO DE GRADO] sobre [TEMA]. Realiza una revisión integral en 8 dimensiones y entrega un informe detallado: (1) ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN: ¿El texto fluye lógicamente? ¿Los subtítulos son adecuados? (2) ARGUMENTACIÓN: ¿Las afirmaciones tienen respaldo empírico o teórico? ¿Hay falacias o vacíos lógicos? (3) USO DE FUENTES: ¿Las citas son pertinentes? ¿Hay sobre-citación o sub-citación? ¿Las referencias en APA 7 son correctas? (4) LENGUAJE ACADÉMICO: Nivel de formalidad, precisión terminológica, tono objetivo. (5) COHERENCIA CON OBJETIVOS: ¿El contenido responde al objetivo declarado? (6) ORIGINALIDAD: ¿Hay aporte propio del autor más allá de la compilación? (7) ASPECTOS FORMALES: Extensión, uso de tablas/figuras, numeración, márgenes conceptuales. (8) PRIORIDADES DE MEJORA: Lista de 5 cambios urgentes ordenados por impacto. Texto para revisar: [PEGA TU TEXTO]

⌚ Antes de entregar al asesor, enviar a revista o presentar ante jurado evaluador

● Claude

 PRÓXIMO PASO

# Lleva tu investigación al siguiente nivel

Únete a los talleres y formaciones en vivo donde aprenderás a aplicar estas herramientas con casos reales de tu disciplina



Sesiones en vivo con ejercicios reales de tu investigación y retroalimentación directa



VOSviewer, Biblioshiny y Scopus paso a paso para publicar tu análisis bibliométrico



Taller intensivo para redactar y publicar artículos en revistas indexadas



CÓDIGO DE DESCUENTO EXCLUSIVO PARA LECTORES DE ESTE PACK

## RESEARCH40

40% de descuento en todos los talleres y formaciones · Válido por tiempo limitado



WhatsApp: +57 311 612 8640



[researchailab.netlify.app](https://researchailab.netlify.app)

**RA**

Research AI Lab · Juan Camilo Pérez Hernández · Colombia 2025